



Ministerie van Volksgezondheid,
Wetenschap en Sport

Protocollen anderhalve- metersamenleving

Producten voor MCCb 21 April

Beslispunten

1. Stemt u in met het voorgestelde proces om tot protocollen te komen? (slides 2, 3, 4)
2. Stemt u in met het voorstelde kader waaraan de protocollen getoetst worden? (slide 5)



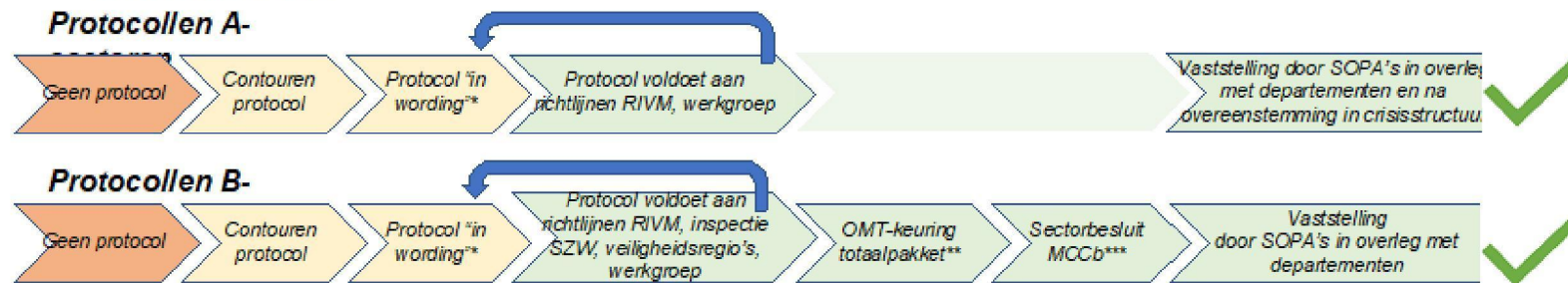
Belangrijk onderscheid: protocol voor gesloten of open sector?

Categorie	Sectoren die niet van overheidswege gesloten zijn (A-sectoren)	Sectoren die wel van overheidswege gesloten zijn (B-sectoren)
Voorbeelden	Vitale sectoren zoals zorg, landbouw) en non-vitale sectoren zoals makelaardij, campings	Horeca, bioscopen, scholen, kappers, sportfaciliteiten
Status	Protocol kan werknemers en klanten helpen met compliancemaatregelen en uitstralen dat het er veilig is (voor werknemers, klanten, leveranciers etc.).	Protocol noodzakelijke randvoorwaarde (maar geen garantie!) voor politiek besluit tot opening
Opstellen	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, op basis van bestaande richtlijnen RIVM.	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, in overleg met overheid voor wat betreft richtlijnen RIVM.
Vaststellen	<u>Geen</u> politiek besluit nodig voor opening. Input vanuit werkgroep protocollen. Werkgroep houdt vinger aan de pols voor dwarsdoorsnijdende thema's (zoals OV, openbare ruimte). Protocol wordt vastgesteld door SOPA's in overleg met departement, na overeenstemming in de crisisstructuur.	<u>Wel</u> politiek besluit nodig voor vaststellen (IAO → ICCb → MCCb, drieweekelijkse cycli). Check door werkgroep protocollen en veiligheidsregio's, inspectie SZW. Na politiek besluit over eventueel heropenen sector, stellen SOPA's protocol vast in overleg met departement

In rest van presentatie wordt het onderscheid A- en B-sectoren gehanteerd.



Proces vaststelling protocollen voor A- en B-sectoren



De kwaliteitstoets van de werkgroep staat beschreven op de volgende slide.

* Protocol "in wording" bevat concrete teksten, maar heeft kwaliteitstoets van de ambtelijke werkgroep nog niet doorstaan of kent gebreken t.a.v. totstandkoming.

** Totaalpakket bestaat uit de set aan nieuwe protocollen in samenhang bezien met de gevolgen vanuit dwarsdoorsnijdende thema's (m.n. OV en openbare rui

*** Via ambtelijke voorportalen.





Kwaliteitstoets protocollen door ambtelijke

werkgroep

N.B. Werkgroep doet geen medische toets (behalve of binnen richtlijnen RIVM wordt gebleven) of ARBO-toets (dat doet, indien nodig, inspectie SZW), maar check op vorm, inhoud en impact op dwarsdoorsnijdende thema's. In werkgroep zitten medewerkers NCTV, VWS, SZW, FIN en EZK. Alle departementen hebben een vast contactpersoon in de werkgroep, en kunnen op elk moment een aanvullende vraag stellen.

Naleving RIVM-richtlijnen (ambtelijke inschatting)	Voldoende aandacht voor elementen i) afstand houden, ii) bescherming, iii) hygiëne ?	Communicatie	Is protocol begrijpelijk voor alle stakeholders?
	Is protocol voldoende breed (beslaat het alle interne aspecten en is nagedacht over externe effecten)?		Is protocol wervend in tekst en/of beeld?
Is protocol voldoende operationeel ?	Is sprake van communicatie naar alle stakeholders ?		
Is protocol uitvoerbaar ?	Is communicatie volledig ?		
Uitvoering en handhaving	Is protocol duidelijk over handhaving ?	Proces totstandkoming	Zijn alle relevante stakeholders betrokken bij totstandkoming?
	Is sector voldoende zelf in staat te handhaven?		Zijn er nog witte vlekken ?

Daarnaast wordt gekeken naar globale effect van protocollen (zoals overheidsfinanciën, juridische aspecten etc.)